

- ритмічне повторення елементів декору фасадів, яке зменшує однотонність протяжності фасадів сучасних будівель і виразно формує вуличний фронт;

- збагачення пластичного рішення сучасних фасадів, за допомогою поєднання глухих та зашкленених поверхонь, що усуває монотонність фасадів та надає необхідної дрібної ритмічності членуванням;

- використання традиційних кольорів і фактури матеріалу, що виділяє окремі конструктивні деталі або просторово розчленовує фронт будинку;

- використання засобів монументального та декоративно-прикладного мистецтва, що надає будівлі індивідуального вигляду й особливої архітектурної виразності.

1. Иконников А.В. Искусство, среда, время. Эстетическая организация городской среды. – М.: Советский художник, 1984. – 336 с.

2. Нариси історії архітектури Української РСР (Радянський період). – К.: Держ. вид-во літ-ри з буд-ва і арх-ри УРСР, 1962. – 199 с.

3. Мюллер-Менкенс Г. Новая жизнь старых зданий. Непрерывность развития архитектуры: Пер. с нем. – М.: Стройиздат, 1981. – 247 с.

4. Скокан.А. Два слова о средовом подходе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www. Kultura-portal.ru/search, php](http://www.Kultura-portal.ru/search.php), 18.02.2002.

Отримано 08.11.2011

УДК 72.01

А.А.КОРОВКИНА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ МОДЕРНА НА УКРАИНЕ

Рассматриваются особенности региональных школ архитектуры модерна на территории современной Украины.

Розглядаються особливості регіональних шкіл архітектури модерну на території сучасної України.

The article reviewed the features of the regional schools of Art Nouveau architecture in the modern Ukraine territory.

Ключевые слова: модерн, региональные школы, стилевые особенности, конструкции, материалы.

Мисли о новом стиле зарождалась в умах многих архитекторов в конце XIX в. Украинские архитекторы А.И. Бернардацци, А.В. Кобелев, П.Ф. Алешин высказывались о новых формах в архитектуре, конструкциях и материалах. В 1892 г. на I съезде русских зодчих А.И. Бернардацци говорил: "Сила вещей в связи с небывалым развитием смелой и пы-

тливой техники в наши дни постоянно вырабатывает новые формы, новые типы, все более и ближе удовлетворяющие требования настоящего дня" [1].

Новая архитектура и новые формы формировались на протяжении всего XIX в. Это были новые планировочные приемы, конструктивные элементы и функциональные формы, которые ранее были неизвестны. Архитектура модерна утверждалась в промышленном, инженерном и гражданском строительстве через современные конструкции, материалы, функциональные приемы. Процесс рождения нового стиля был сложен, но в то же время спонтанен. Известный харьковский зодчий М.Я. Гинзбург писал: "Лишь взрыв творческой энергии, которая рождена современностью и создала художников, которые могут работать не в каком угодно стиле, а лишь единым языком современности, ...лишь такой взрыв может зародить новое цветение, новую фазу в эволюции формы, новый и истинно современный стиль" [2].

«Новое цветение» определилось в разных странах различными терминами: "сецессия", "модерн", "Ар-Нуво", "Югендстиль". В России стиль получил название "модерн". Появление модерна на Украине документально отражено в автобиографии Л. Н. Бекетова, который писал: "Новый стиль этой архитектуры, имея, как известно, в основе классические формы, модернизированные легкими карнизами с большими выступами и богатой, но строгой орнаментикой из растительного мира в сочетании с широкими поясами барельефов и скульптуры, получил очень широкое распространение по всему Западу, а также у нас в самом начале XX века" [3].

Ведущие украинские архитекторы знакомились с образцами новейшего стиля в Западной Европе во время зарубежных поездок. Модерн на Украине явление мало изученное. Многие его памятники не дошли до наших дней, большое число перестроено или утратило первоначальный вид.

Обратимся к анализу практики отдельных школ, чтобы проследить особенности модерна в архитектуре Украины как стиля и направления. В развитии его на Украине видное место принадлежит киевской школе. Архитектор Э.П. Брадтман (1856-1919) начал проектировать в этом стиле в самом начале XX века: жилой дом (ныне ул. К. Маркса, 9) (1900-1901), цирк Крутикова (1903) и особняк на углу улиц Банковой и Лютеранской (1907). Другой киевский архитектор В. В. Городецкий (1863-1930) в своих произведениях обращался к природе, флоре и фауне, как первооснове формообразования. Свое видение нового стиля он реализовал в особняке на ул. Банковой (1902-1903). В.В. Городецкий воплощает весь свой опыт в творчество при изобретении новых форм.

Сложный в ландшафте участок под постройку особняка становится примером объемно-пространственного решения застройки. Здание насыщено скульптурными группами с экзотическими фигурами животных, рыб и женщин, создающих сказочный облик.

Глубокое впечатление произвел новый стиль киевского архитектора А.М. Вербицкого (1875-1958). Он продолжает проектировать в стиле модерн даже в период, когда тот перестает быть модным стилем. К лучшим произведениям А.М. Вербицкого могут быть отнесены пакгаузы (1902) и товарная станция в г.Киеве (1905-1907), вокзалы в г.Ковеле (1903-1907) и на ст. Головы, жилые дома в г.Киеве на улицах Анненковской (1908) и Рейтарской (1912), проект здания вокзала на ст. Фундуклеве (1907) и элеватора в г.Одессе (1903), здание городской железнодорожной станции в г.Киеве (1910), ряд промышленных зданий.

Увлечение модерном для А.М. Вербицкого не было модой, оно прошло через всю его жизнь как поиск гармоний формы конструкции и функции и воплотилось в его педагогической системе в годы Советской власти.

Архитектор П.Ф. Алешин (тоже представитель киевской школы), свое вдохновение черпал из произведений русского зодчего Ф.О. Шехтеля. Одним из лучших произведений, подчиненных концепциям модерна – это возведенное по проекту П.Ф. Алешина здание торгового дома Бажанова в Петербурге (1907-1909). Еще одно характерное проявление модерна – это взаимодействие архитекторов с профессионалами других сфер искусства. Так, П.Ф. Алешин в своих интерьерах использовал эскизы М.А. Врубеля для Майоликового камина (композиция "Микула Селянинович") и росписи Н.К.Рериха "Богатырский фриз" (полотна хранятся в Русском музее Ленинграда) [4].

Модерн имел большое влияние на творчество и других киевских архитекторов. Прекрасные образцы модерна создал в г.Киеве архитектор И.К. Ледоховский – здание лечебницы Качковского (1907) и два жилых дома на ул. Назарьевской. В Киеве сохранилось большое число доходных домов в стиле модерн, отличающихся тонкой пластикой фасадов, изящным декором. Это бывшие доходные жилые дома на улицах Б. Житомирской, Кирова, ряд домов на улицах Горького, Пушкинской, Ярославовом валу, Саксаганского и др.

Харьков славен архитектурными памятниками эпохи модерна. А.Н. Бекетов, великий харьковский академик архитектуры прошлого века, раньше других признал модерн и отразил его в своем творчестве. Екатеринославское горное училище (1899), Волжско-Камский банк в г.Харькове (1907) и управление железной дороги в г.Екатеринославе (1905-1906) – здесь впервые в его творчестве проявляются черты модерна.

Архитектор Б.Н. Корниенко (1871-1916) в 1908-1910 гг. создает здание цирка "Муссури" в г.Харькове. Это крупнейшее по тем временам здание общественного посещения и решено оно в лучших традициях модерна. К числу поздних, но ярких и самобытных проявлений модерна в Харькове принадлежит магазин Жирардовской мануфактуры (1912, архит. В.Н. Покровский). Большие остекленные плоскости фасада мануфактуры, присущие произведениям данного стиля, оповещают нас также о техническом прогрессе, в ногу с которым развивался модерн.

Архитекторы А.И. Ржепишевский, В.А. Эстрович, А.И. Горохов, Ю.С. Цауне, И.И. Загоскин, А.М. Гинзбург своими произведениями создали неповторимый облик харьковского модерна. Центральная часть города является «выставочным залом» произведений стиля модерн. Поднимаясь вверх по ул.Сумской сначала любуешься серо-голубым майоликовым фасадом с лепными женскими ликами, затем в пер. Грабовского причудливыми рыбами, которые своими хвостами поддерживают карниз дома. Угол ул.Сумской и ул.Скрипника украшен зданием с волютообразными завершениями фасада. Все это харьковский архитектор А.М.Гинзбург оставил на рассмотрение потомкам.

Свое творчество А.И. Ржепишевский начал в Северной столице, но попав в Харьков стал истинным представителем харьковской архитектурной школы. Его реализованные проекты возвышаются на ул. Маршала Бажанова, ул. Рымарской, пл. Розы Люксембург и пр. Всем им присущ характерный для Санкт-Петербурга сдержанный облик фасадов и ассиметричность форм. Многие сооружения стиля модерн в Харькове имеют заметную схожесть с архитектурным модерном Санкт-Петербурга, так как ведущие харьковские архитекторы свое образование получали именно там [5]. Но в архитектурном облике Харькова немаловажную роль сыграла также и национально-романтическая ветвь данного направления.

Модерн в г.Одессе представлен постройками архитектора Л.Л. Влодека. Строительство гостиницы "Большая Московская" (1903, соавтор Т.Л. Фишель) в стиле модерн, дает понять, что стиль в Одессе появился относительно рано. Также в стиле модерн работал и архитектор Ф.А. Троупянский (1874-1949). Началось его творчество в данном направлении с росписей в стиле модерн интерьеров концертного зала "Унион" (1901-1902). В 1908-1914 гг. он создает ряд крупных общественных зданий в Одессе. Затем – здание скеттинг-ринка (1910). Стремление к простоте форм и лаконизму выразительных средств – таковы индивидуальные творческие черты произведений этого автора [6].

Львовская школа направления модерн берет свои истоки в западной архитектуре. Представители львовской школы модерна архитекто-

ры И. Левинский, Т. Обминский, М. Улям, О. Сосновский, В. Садловский, А. Захаревич создали облик города, равному которому стоит поискать. К оригинальным произведениям следует отнести пассаж Миколаша (1900, О. Сосновский, А. Захаревич, не сохранился) и застройка ул. Вальной (1900-е годы), банк на ул. Коперника, жилой дом на просп. Шевченко, 2 (1905, М. Улям и З. Кендзеровский). И.И. Левинский создал большое количество жилых домов, фасады которых имели индивидуальный облик композиций и элементов. Характерный образец позднего модерна во Львове – здание Торговой палаты (1912, архитекторы О. Сосновский, А. Захаревич) [7].

По всей Западной Украине модерн распространялся в своих лучших традициях. В Черновцах были построены здания театра (1901-1907) – архитекторы Г. Гельмер и Ф. Фельнер) и страхового общества (1900-е годы), в которых самым непосредственным образом сказалось влияние Вены. Модерн постепенно нашел распространение и на периферии Украины. Образцы модерна самого различного качества можно встретить в городах и даже селах Украины [8].

Позже модерн проник в сферу промышленных (цеха заводов, водонапорные башни) и транспортных сооружений (вокзалы, мосты).

В целом модерн сыграл важную роль в развитии профессионального мастерства архитекторов Украины. Он способствовал поиску новых форм и приемов. Другие творческие направления, развиваясь параллельно с модерном, испытали на себе его сильное воздействие.

Таким образом, можно отметить, что развитие модерна на Украине происходило следующим образом: киевская школа ранее других обратилась к данному стилю и отличалась изяществом и активным применением растительных форм; для харьковской школы модерна характерно было влияние северного модерна и более чем в других регионах прослеживались индивидуальные черты каждого из мастеров (архитекторы Л.М. Гинзбург, В. Н. Покровский, А.И. Ржепишевский); одесская школа более других была подвержена историзму и поэтому имеет малое количество произведений стиля модерн; львовская школа модерна развивалась под прямым воздействием "Венского сецессиона" и имеет наиболее выраженные черты этого направления в архитектуре, но при этом были сохранены национальные веяния и мотивы.

1.Горюнов В.С., Тубли М.П. Архитектура эпохи модерна. – СПб.: Стройиздат, 1992. – 359 с.

2.Ясевич В.Е. От модерна к конструктивизму. Творчество архитектора А.М.Гинзбурга (1876-1949 гг.) // Строительство и архитектура. – 1976. – №9. – С.3-8.

3.Сарабянов Д.В. Стиль модерн: Истоки. История. Проблемы. – М.,1989. – 9 с.

4.Ильин Л.А. Архитектура Ленинграда и русская национальная архитектур // Архитектура. – 1940. – №2. – С.50.

- 5.Кириков Б.М. Образец стиля модерн // Строительство и архитектура Ленинграда. – 1976. – №6. – С.38-41.
- 6.Мамфорд Л. От бревенчатого дома до небоскреба. – М.,1936. – 123 с.
- 7.Тиц А.А., Воробьева Е.В. Пластический язык архитектуры. – М.: Стройиздат, 1986. – 308 с.
- 8.Ясиевич В.Е. Архитектура Украины на рубеже XIX-XX веков // Строительство и архитектура. – 1976. – №8. – С.5-9.

Получено 11.11.2011

УДК 72.012

Е.Ю.УСАЧЕВА, канд. арх.

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ПАРК КАК ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ИГРЫ

Рассмотрены особенности размещения парков в городской среде, значение и роль этих объектов. Определены их основные типы по характеру размещения в рекреационной среде и функциональной структуре.

Розглянуто особливості розміщення парків у міському середовищі, значення та роль цих об'єктів відпочинку. Визначено їх основні типи за характером розміщення в рекреаційному середовищі та функціональній структурі.

Peculiarities of recreation objects, significance and role of these objects have been treated. Its basic types on placement characteristics in the recreation environment and functional structure have been defined.

Ключевые слова: отдых, игра, рекреационная среда, парк.

В настоящее время основная часть объектов отдыха в Украине находится в состоянии, не соответствующем современным требованиям организации отдыха из-за отсутствия госбюджетного финансирования и нуждается в реанимации. Необходим новый научный подход к организации отдыха людей в современных условиях.

Таким образом, актуальным является вопрос организации пространства для отдыха и игры в городской среде. Основное значение приобретает обеспечение специальных организованных усилий, направленных на обеспечение полноценного отдыха.

Общие вопросы формирования городской среды и организации объектов отдыха рассмотрены в работах А.П. Вергунова, Н.Я. Крыжановской, Ю.Б. Хромова, Д.В. Эльконина, И.Д. Родичкина, Г.И. Ивановой, З.А.Николаевской [1-6] и др. Однако, в настоящее время необходим анализ и обобщение организации современных объектов отдыха в городской среде.

Цель статьи – выявить спецификацию организации пространства парка под игровую деятельность.

Исходя из поставленной цели, определены следующие задачи: